

Oferta adicional a las Ofertas complementarias de Empleo Público de 2007 y 2011.

CUERPO/CATEGORIA: Funcionarios Superiores de la Administración de la Comunidad Autónoma de Aragón.

ESCALA/ESPECIALIDAD: Escala Superior de Administración, Administradores Superiores.

TURNO: Libre.

CONVOCATORIA: BOA 27/01/2016

EJERCICIOS: Primero, segundo y cuarto.

PRIMER EJERCICIO.

ADMINISTRADORES SUPERIORES.

11 de marzo de 2017

PRIMER TEMA: Ciudadanía y Administración: nuevos cauces de relación.

SEGUNDO TEMA: La despoblación en Aragón: políticas públicas.

ADMINISTRADORES SUPERIORES. 2º EJERCICIO PRUEBA OBLIGATORIA

IDIOMA. INGLÉS. 13/06/2017

The problem of German hegemony

One of the impacts of Brexit on the EU will be to remove one of three most powerful and influential members of the bloc. That can only have the effect of increasing German hegemony unless the other EU and Eurozone members take concerted action to prevent this from happening. So far they have shown little sign of doing so. German led austerity policies remain in the ascendant, particularly in Greece, although economic trends have been improving elsewhere. But politically, German conservatism, inertia, complacency and a sense of entitlement appears to rule the roost.

So why do the other EU member states not take more concerted action to ensure the EU and Eurozone are managed more in their collective interests?

There appears to be a lot of ideological capture and attempts at imitation which simply can't work for everyone. Germany is only one vote on the Council and needs quite a few allies to form a blocking minority. Draghi appears to have been doing quite a good job in resisting pressure from Germany to end his "unconventional" monetary policies, but the other EU institutions don't appear to have a will to get anything done that Germany doesn't like.

True, Germany can block Treaty change, but progressive Treaty change is never going to happen in the currently climate anyway. Hence the focus in my previous diary on initiatives that can improve the quality of administration and of life for as many EU citizens as possible without requiring unanimity or Treaty change.

Epochepoque argues that only a crisis could alter this conservative reactionary mindset, but most recent crises have resulted in regressive rather than positive change. A car crash Brexit could literally damage the German car and other industries disproportionately and force a degree of rebalancing which could benefit southern and eastern member states disproportionately without necessarily reversing austerity as a whole.

However as Krugman has observed, the deflationary impact of austerity measures is proportionate to the *rate of change* of public expenditure reductions, and thus even a slowing down of cutbacks can enable a (relative) recovery. It is thus appalling that we are still talking about more austerity in Greece, but the overall economic picture seems much brighter at least until we see the impact of Trump and Brexit.

Overall Europe has been in relative economic decline for a long time now, negatively impacted by a transfer of resources to oil rich states from the 1970's onwards and now more recently by the impact of globalisation and the relative rise of the far east. People have had to work harder, longer, smarter whilst standing still. Now it takes two full time workers with increased qualifications to raise a family whereas before one worker, often less qualified, could earn enough to raise a family.

ADMINISTRADORES SUPERIORES. 2º EJERCICIO PRUEBA OBLIGATORIA
IDIOMA. FRANCÉS. 13/06/2017

L'administration est-elle libre d'agir ?

L'administration n'est pas toujours libre d'agir à sa guise. Il convient en réalité de distinguer deux situations.

Dans un premier cas, l'administration ne dispose absolument d'aucun pouvoir d'appréciation. On dit qu'elle se trouve dans une situation de compétence liée. Le contenu de la décision administrative est alors totalement prédéterminé par la loi qui définit certains éléments de fait nécessaires à la prise de décision (ex : si une personne a un revenu inférieur à telle somme, telle prestation doit obligatoirement lui être accordée).

Dans d'autres situations, l'administration dispose d'un pouvoir d'appréciation, qui peut lui-même se subdiviser en deux. Dans certains cas, la décision de l'administration est subordonnée à des éléments de fait, qu'elle doit elle-même apprécier (ex : en droit des étrangers, des éléments tels que la bonne intégration à la société française ou le sérieux des études suivies). En revanche, dans d'autres cas, la décision administrative peut être totalement indépendante des éléments de fait. L'administration dispose alors de ce que l'on nomme un pouvoir discrétionnaire. Cela signifie que la loi, qui a donné une compétence particulière à une autorité administrative, la laisse libre de choisir entre plusieurs décisions, qui toutes seront légales. Plus le domaine est technique, plus le juge administratif a tendance à considérer que l'administration doit disposer d'un tel pouvoir discrétionnaire.

Le contrôle exercé par le juge administratif sur ces différents types d'action administrative n'est pas forcément figé. Ainsi, dans certains domaines soumis au pouvoir discrétionnaire de l'administration, on est peu à peu passé d'une absence de contrôle, à un contrôle minimal dit de l'erreur manifeste d'appréciation, pour finir par un contrôle renforcé dit de proportionnalité. Les décisions prises dans le cadre d'un pouvoir discrétionnaire n'échappent donc pas au droit et ne sont pas nécessairement protégées d'un contrôle efficace du juge.

ADMINISTRADORES SUPERIORES. CUARTO EJERCICIO

CASO PRÁCTICO

27 de noviembre de 2017

En fecha 23/09/2010, el Sr. X presentó en el Servicio Provincial de Educación de Zaragoza una solicitud de acreditación para impartir docencia en centros privados de la Comunidad Autónoma de Aragón para las materias de "Lengua castellana y literatura" y "Literatura universal" en las enseñanzas de educación secundaria obligatoria (ESO) y Bachillerato. El Sr. X es Graduado en Derecho y Master en Profesorado por la Universidad de M.

Su solicitud fue desestimada por resolución de 15/01/2011 y contra la misma interpuso el interesado el oportuno recurso administrativo, que fue también desestimado por la Consejera de Educación del Gobierno de Aragón en fecha 27/02/2011. El Sr. X recurrió la citada resolución ante la jurisdicción contencioso-administrativa, siendo su recurso desestimado por sentencia del Juzgado de lo Contencioso-administrativo de Zaragoza, de fecha 20/12/2012. La sentencia ratifica, por ser conforme a Derecho, la resolución administrativa que denegaba la acreditación del Sr. X. y entiende que *"no se cumple con el requisito contemplado en el artículo z del Real Decreto z/zzzz, por el que se regulan las condiciones de formación inicial del profesorado de los centros privados para ejercer la docencia en las enseñanzas de educación secundaria obligatoria o de bachillerato, en cuanto exige acreditar una cualificación específica adecuada y la titulación del Sr. X no está adscrita a la rama de conocimiento necesaria para impartir las asignaturas solicitadas"*.

El Sr. X volvió a solicitar la acreditación para impartir docencia mediante nuevo escrito dirigido al Servicio Provincial de Educación de Huesca de fecha 03/11/2015. Esta vez, el Director del Servicio Provincial de Huesca, mediante resolución de 28/11/2015, reconoció al interesado la acreditación solicitada para impartir docencia en las asignaturas de " Lengua castellana y literatura" y "Literatura universal" con informe favorable de la comisión de análisis y valoración correspondiente.

Enterado de la sentencia desfavorable del juzgado de lo contencioso-administrativo, el Servicio Provincial de Huesca dictó una nueva resolución denegatoria de la acreditación de X, de fecha 21/11/2016, en la que resuelve *"dejar sin efecto la resolución de 28/11/2015 y no reconocer la habilitación a D. X para impartir las materias, como consecuencia de la aplicación de la sentencia firme dictada por el Juzgado de lo contencioso-administrativo de Zaragoza de fecha 20/12/2012"*. Dicha resolución fue recurrida por el Sr. X, siendo su recurso estimado por resolución del Secretario General Técnico del Departamento de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Aragón de fecha 14/02/2017.

CUESTIONES:

1.- A la vista de lo expuesto, analice la posibilidad que dispone la administración para corregir las posibles actuaciones erróneas seguidas por el Departamento de Educación y el procedimiento que debería seguir para ello, con indicación de la normativa aplicable, trámites y motivación, y vías de impugnación, en su caso, por el interesado.

2.- Razone si el Sr X ha dispuesto durante algún periodo de tiempo de una acreditación válida para impartir la docencia solicitada.

3.- Durante el periodo comprendido de 1/1/2016 a 30/06/2016, el Sr X impartió clases en el centro privado Y, de la asignatura de literatura, en el municipio de Huesca debiendo trasladar su domicilio a dicha localidad. En el caso de que fuese retirada la acreditación, ¿Cabría la indemnización de los gastos ocasionados por el Sr X? razone su respuesta.

4.- Por otro lado, y al margen de lo anterior, el centro privado Y recibió una subvención del Departamento de Educación para el curso 2015/2016, mediante Orden de la Consejera de 1 de septiembre de 2015. En la fase de justificación, el órgano concedente considera que el centro Y ha presentado justificantes de gastos que no eran considerados como gasto subvencionable en la convocatoria. ¿Cómo debe actuar con respecto a la subvención concedida? Indique el procedimiento a seguir. ¿Qué vía de defensa cabe para el centro Y?

¿Cabría el pago anticipado de la subvención concedida?, en caso afirmativo explique en qué condiciones se debería realizar.

Cada una de las cuatro cuestiones planteadas se valorará con un máximo de 5 puntos.